

Zapisnik sa 1. sjednice Turističkog vijeća Turističke zajednice Općine Lastovo održane 10. ožujka 2021. godine s početkom 18 sati te zaključene elektroničkim putem.

Nazočni vijećnici: Leo Katić, Eduard Bačko, Milka Mihoč, Meri Glumac, Lucijana Barbić, Gojko Antica, Adela Šarić-Nikolić

Odsutni vijećnici: Ivana Marčeta-Frlan, Željko Kurta

Ostali nazočni: Bruna Rizvanović, Diana Magdić

Leo Katić, predsjednik Turističkog vijeća Turističke zajednice Općine Lastovo, otvara sjednicu, pozdravlja nazočne te utvrđuje da je na sjednici nazočno sedam vijećnika i da Vijeće može pravovaljano odlučivati te predlaže sljedeći dnevni red.

DNEVNI RED:

1. Zapisnik sa 16. sjednice TV Turističke zajednice Općine Lastovo
2. Izvještaj o poduzetim aktivnostima prema zaključcima sa 16. sjednice TV
3. Prijedlozi izvještaja: Izvještaj o radu TV Turističke zajednice Općine Lastovo, Izvješće o ostvarenju programa i financijskog plana za 2020. godinu, Izvješće o radu direktorice i izvještaj o radu ureda Turističke zajednice u 2020. godini te Izvješće o popisu dugotrajne imovine, novčanih sredstava, potraživanja i obveza TZO Lastovo za 2020. godinu
4. Izvješće o dosadašnjim aktivnostima Ureda prema Planu i programu za 2021. godinu
5. Razno na prijedlog vijećnika

Predsjednik je upitao vijećnike imaju li prijedloge dopuna dnevnog reda, a nakon obavljenog glasanja, predsjednik je ustvrdio da je jednoglasno usvojen dnevni red.

RAD PO USVOJENOM DNEVNOM REDU

TOČKA 1: ZAPISNIK SA 16. SJEDNICE TV TURISTIČKE ZAJEDNICE OPĆINE LASTOVO

Predsjednik **Leo Katić** upitao je članove imaju li primjedbe ili dopunu na zapisnik 16. sjednice TV TZOL koji su prethodno primili putem e-pošte. Kako **nitko nije imao primjedbi**, Predsjednik je zaključio 1. točku i stavio je na glasanje.

Točka 1. usvojena je s jednim suzdržanim glasom (Gojko Antica, nije bio član na 16. sjednici).

TOČKA 2: IZVJEŠTAJ O PODUZETIM AKTIVNOSTIMA PREMA ZAKLJUČCIMA 16. SJEDNICE TV TZOL

Diana izvještava o tome da se prema usvojenom Planu i programu za 2021. počelo s realizacijom planiranih aktivnosti. Informacija koja do ove sjednice, a prema zaključcima 16. sjednice nije primljena odnosi se na sastanak JU Park prirode Lastovsko otočje i Komunalac d.o.o. na temu mogućnosti prikupljanja otpada s jahti.

Što se tiče pripreme i distribucije radijske reklame, **Diana** kaže da nije uspjela doznati s kime u JUPP može razgovarati o toj temi pa da je i to ostalo otvoreno. **Gojko** dodaje da je gospođa Šantić zadužena u Parku za promidžbu i turizam, ali nije mu poznato konkretno tko se time u JUPP bavi. **Leo** sugerira da se vratimo na temu točke dnevnog reda te da se sve dileme vezane uz funkcioniranje JUPP riješimo na način da **Gojko** sva pitanja proslijedi JUPP, ili da se pitanja sa Turističkog vijeća upute JUPP. **Diana** moli da se izglasa da se uputi molba JUPP da izvijeste TV TZOL o aktualnim projektima koji se mogu ticati i razvoja turizma na otoku Lastovo. **Gojko** pita koga je **Diana** pitala već za informaciju na što ona odgovara da ljudi s kojima je razgovarala ne žele biti imenovani.

Lucijana zatim odgovara na pitanje je li održan sastanak Komunalca i Parka. Sastanak nije održan, a **Leo** dodaje da je Općina od 16. sjednice u tri prepiske s Ministarstvom nadležnim za parkove prirode. Zadnji odgovor ravnatelja Uprave za zaštitu jest da će se izvidjeti mogućnost na sljedećoj sjednici Upravnog vijeća u smislu onih naših traženja iznesenih na prethodnoj sjednici.

Prijedlog zaključka je da se uputi **Parku prirode službeni upit o aktivnostima koje su vezane uz svaku vrstu projekata ili promidžbe koja bi se mogla ticati Turističke zajednice. Zaključak je jednoglasno usvojen.**

Time je zaključena točka 2. i usvojen izvještaj o poduzetim aktivnostima.

TOČKA 3: IZVJEŠTAJ O RADU TV TURISTIČKE ZAJEDNICE OPĆINE LASTOVO, IZVJEŠĆE O OSTVARENJU PROGRAMA I FINACIJSKOG PLANA ZA 2020. GODINU, IZVJEŠĆE O RADU DIREKTORICE I IZVJEŠTAJ O RADU UREDA TURISTIČKE ZAJEDNICE U 2020. GODINI TE IZVJEŠĆE O POPISU DUGOTRAJNE IMOVINE, NOVČANIH SREDSTAVA, POTRAŽIVANJA I OBVEZA TZO LASTOVO ZA 2020. GODINU

Iz razloga što izvještaji navedeni u Točki 3. nisu dostavljeni Vijeću na vrijeme putem e-pošte, odlučeno je da se vijećanje o toj točki završi elektronskim putem, što je i učinjeno u travnju kada je poslana Dopuna sa svim potrebnim dokumentima izvješća.

Svi su izvještaji prihvaćeni bez primjedbi pa je tako i **Točka 3. jednoglasno usvojena.**

TOČKA 4: IZVJEŠĆE O DOSADAŠNJIM AKTIVNOSTIMA PREMA PLANU I PROGRAMU ZA 2021. GODINU

Diana izvještava da započeti projekt „Lastovo – otok zvijezda“ ide prema planu i do sada je realiziran posjet Doriana Božičevića iz Hrvatskog astronomskeg saveza s kojim su istražene i neke lokacije za promatranje zvijezda na otoku. U procesu smo nabavke teleskopa i mjerača čistoće neba, ne bi li se, prema rezultatima mjerenja, kroz godinu dana našli na svjetskoj karti Parkova tamnog neba ili Utočišta tamnog neba. Diana dodaje da je uz dosta muke uspjela rekonstruirati većinu onoga što se u okviru ove teme događalo prije 10, 12 godina. Hrvatski astronomskeg savez pokazao se kao dosta poduzetan partner. Vraćaju se uskoro, u travnju, s radionicama za djecu, izvršiti mjerenja i popuniti bazu astrofotografija koje nam nedostaju. Pretpostavlja se sada da je u okviru planiranog budžeta moguće još kroz godinu organizirati najmanje jedno javno promatranje i pokoje predavanje.

Za nastavak projektnog planiranja Diana traži pomoć vijećnika. Prvo je pitanje pozicije za promatranje koja je lako pješački dostupna iz Lastova, a za sada je pogodnom ocijenjena Sv. Lucija. Trebalo bi je minimalno hortikulturno urediti, osigurati vrata da se ljudi ne penju i eventualno dijelom zaravnati plato oko crkve. Trebalo bi posjeći dio borova, ne samo zbog gledanja zvijezda, već i zbog blokiranja vizure put sela. Vijećnici smijehom odgovaraju na Dianino pitanje koga za to treba pitati. **Leo** kaže da, ako je moguće s Parkom napraviti zajedničku akciju. **Gojko** pita je li to vezano za tamno nebo ili općenito za vidikovac. **Diana** dodaje da, a slijedom nemogućnosti dobivanja informacije od gospođe Kapiteli Rakić hoće li Park nabavljati meteorske kamere, postoji najava da bi ih mogao pokloniti Hrvatski astronomskeg savez u sklopu njihovog nacionalnog projekta postavljanja kamera, a u budućnosti motoriziranih teleskopa, na za to prikladne lokacije. **Leo** provjerava radi li se o prostoru crkve ili samo okolišu – govorimo za sad samo o okolišu, platou oko građevine. U raspravi o osiguranju stupa s kamerama, vijećnici se međusobno ne slažu oko toga koliko je siguran.

Gojko kaže da što se tiče Parka, da je cijela ideja tamnog neba, Lastovo – otok zvijezda, i krenula iz Parka te da je u oba desetogodišnja Plana upravljanja, a i u svakom Godišnjem planu. Smatra da onda oko nekih aktivnosti i akcija ne bi trebalo biti problema. Pri podjeli zaduženja za ovu godinu, ta je tema dopala Luciji Kapiteli-Rakić. Dodao je da su u kontaktu s Andrejem Moharom i da je on tražio da mu se pokriju putni troškovi i još neke stvari, te da je Park to sklon sufinancirati. Što se tiče Sv. Lucije, kaže da je to uvijek problem jer je okolo privatna šuma. Park može čistiti stazu, metar oko staze, ali u privatnu šumu se ne diraju. Park prirode je javna ustanova koja neće na privatno bez dozvole, razgovora sa vlasnikom, suvlasnikom ili posjednikom. Kaže da su imali problema sa francuskim utvdama. Zaključuje da se prva polovica godine čini prekratko vrijeme da bismo mogli svu tu papirologiju pokriti. Diana naglašava da bi u svakom slučaju na sastancima s tim suvlasnicima trebao biti netko iz Parka.

Leo pita kako znati koje borove treba maknuti, jer jedno su borovi koji bi se trebali posjeći kako bi se olakšalo promatranje zvijezda, a drugo oni borovi koji smetaju vizuri Lastova. **Edi** (koji je također bio na sastanku s Božičevićem) objašnjava da je bitno da borovi u razini platoa ne zakrivaju pogled, čak ne nužno borovi nego vrhovi borova. Diana dodaje da je sjeverna strana nebitna, ali da je šteta propustiti mogućnost da se oslobodi vizura prema Lastovu sa Sv. Luce koja je najlakše pješački dostupna lokacija. **Gojko** kaže da to možda može biti neka protupožarna zaštita, uklanjanje borova, dodaje naročito što su na sjevernim stranama alepski borovi pirogeni i invazivni. No s tim se nije ni krenulo, i iz razloga što Hrvatske šume imaju drugi pogled na tu temu.

Leo preuzima na sebe izvlačenje posjednika s kojima treba razgovarati oko uređenja. Dodaje da što se tiče samo jedne, Crkvine čestice, tu nema problema jer postoji sporazum sa Crkvom.

Leo dodaje i da tu postoje još neki problemi – ne postoji pristup kamiona, trebat će izvlačiti balvane, ima krcato krošnji... **Bruna** predlaže da se balvani iskoriste za klupice.

Diana zaključuje da, ako je ta lokacija moguća, ona je iz niza razloga jako dobra, i u nekoj perspektivi, ne sigurno ove godine, dobro mjesto za montažnu zvjezdarnicu čija je cijena svega pedesetak tisuća kuna. Ako se ta lokacija u međuvremenu afirmira kao promatračka, super. Postoji još nekoliko lokacija na otoku koje su dostupne ili dostupne uz sitne intervencije. Jedna od njih je **makadam iznad Prgova** gdje je lako doći autom. Također, suvlasnica **Kampa Zaglav** je pasionirani amaterski astronom i oni su također spremni urediti na prostoru kampa promatračke lokacije. Također, vrh na kojem su odašiljači iznad Pasadura, dostupan autom. Postoji još nekoliko pogodnih uzvisina do kojih ne postoje staze pa Diana pita s kim se priča o eventualnom probijanju novih staza. **Meri** kaže da treba napisati argumentirani projekt i podnijeti zahtjev, da ona to dogovara s Jelenom Matoković i ravnateljem Parka. **Edi** komentira da su postojeći putevi oko polja, između polja, a ne put vrhova. **Diana** poziva Vijeće da pomogne sugestijama i prijedlozima pa da do ljeta postoji možda i neka mala karta pogodnih lokacija. **Gojko** kaže da Sv. Lucija ne bi trebala biti problem, ako je prioritet gledanje zvijezda, **Edi** da tek treba vidjeti koliko je to posla, a **Leo** da smatra da osim Sv. Lucije ništa od spomenutog nije moguće napraviti u dva mjeseca.

Diana ističe i da su malo priopćenje vezano uz lastovsko tamno nebo prenijeli gotovo svi nacionalni mediji, a izjava i intervju na temu bilo je desetak. Kada se za otprilike godinu dana kandidiramo za Park tamnog neba, ili čak za Utočište tamnog neba – bili bismo jedini u Europi – medijski interes trebao bi biti još veći. Jedinstveno je, dolazi druga vrsta turista, cijele godine...

TZOL je **odbijen zahtjev da Knežev dvor dobije status javne turističke infrastrukture** i pitanje je što sad s njim. **Diana** je u međuvremenu naišla na stavku troška Državnog proračuna iz 2018. godine i pita **Lea** zna li je li time plaćena konzervatorska podloga ili nešto drugo. **Leo** kaže da je istraživanje prof. Belamarića platilo **Društvo prijatelja dubrovačke starine**, a Općina je sufinancirala sa Ministarstvom kulture dva dokumenta – **Konzervatorske osnove i Dokumentacija za Knežev dvor**. **Leo** kaže da postoji cijeli projekt. Dokumentacija je iz 2017. godine, isporučeno u travnju 2018. Dokumentaciju je radila firma iz Dubrovnika, Studio Vetma, a Konzervatorsku osnovu **Omega inženjering**. **Leo** dodaje da je u međuvremenu još izrađeno **Idejno rješenje suterena i pomoćnih prostorija Kneževa dvora**. Također kaže da su to pitanja koja nisu tema ove sjednice i da Diana može doći u Općinu bilo kada da je uputi.

Edi ipak objašnjava da Diana zapravo pokušava saznati postoji li način da se koristi Knežev dvor i prima posjetioce. **Leo** smatra da su priče turističkih posjeta i obnove Kneževa dvora potpuno odvojene, a korištenje za turizam nema nikakve veze s prethodno nabrojanim dokumentima. Pitanje je bilo može li se turistički ured legalno baviti radom s posjetiteljima u Kneževu dvoru. Dokumentacija rađena 2017-2019. u tri navrata, a financirali su ih, uz ugovor s Općinom Lastovo, Društvo prijatelja dubrovačke starine, jer su planirali da će u cijelosti o svom trošku investirati više od 10 milijuna kuna i urediti Knežev dvor, na način kako oni vide Knežev dvor. Vodila se desetomjesečna rasprava između konzervatora i DPDS-a oko principa obnove.

Ako oni ne počnu financirati, Općina je skupila u kontakt s Agencijom koja je radila Knežev dvor u Stonu. Projekti ne prolaze jer se ne može prikazati iskoristivost, u smislu broja posjetitelja, jednako kao i sa komunalnim vozilima ili bilo čime s čime bi se htjelo aplicirati iz EU fondova. **Bruna** dodaje da je Knežev dvor zbog malih brojki i pao kao projekt javne turističke infrastrukture.

Opet, **Leo** se vraća na to da su projekt obnove i projekt organizacije posjetitelja i naplate ulaznica dvije potpuno odvojene teme. **Diana** svoje povezivanje tumači time da se, kao što DPDS obnavlja Kneževu dvorcu na području bivše Republike, možda može lastovski Knežev dvor povezati s drugima u nekakav klaster pa onda steći bolji status, da više i ne aplicira kao pojedinačni objekt. **Bruna** se prisjeća da je bio i neki raniji problem s plaćanjem (Vetmi), a **Leo** kaže da je to uz kašnjenje plaćeno te da nam preostaje samo pričekati vidjeti hoće li DPDS započeti s planiranom investicijom. Spominje da su u Stonu obnovu financirali DPDS, ali dio sredstava Ston još uvijek vuče iz dijela sredstava koja se odnose

Diana kaže da je ostalo raspraviti još nekoliko formalnih detalja i komunalnih pitanja. Izvještava da je **montiran i završen promotivni video** snimljen u lipnju 2020. godine i da je spreman za emitiranje kanalima TZ-a. Vikend nakon sjednice **snima se** na Lastovu jedan **dokumentarac za HRT** koji će biti premijerno pokazan početkom iduće godine, a uskoro možemo očekivati još jedan, ranije snimljen, a koji se tiče zvezdanog neba. Lastovo će u njemu biti spomenuto, iako ga nema puno snimljenog.

HTZ je pokrenula **Stay Safe in Croatia** program i putem lokalnih TZ-ova pokušavaju motivirati sve ljude koji se bave uslugama u turizmu da se registriraju na Safe Stay portal i time potvrde da je njihov smještaj ili ugostiteljski objekt siguran i da se pridržavaju svih propisa. To je i na nacionalnoj i na nadnacionalnoj razini više marketinški alat nego neka garancija. **Meri** komentira da je to psihološki i da djelatnici u turizmu nisu čak obavezni ni da se cijepe. **Diana** dodaje da naljepnicu Safe Stay može dobiti tko hoće, ne postoji provjera, osim inspekcija koje postoje i bez tog programa.

Diana dodaje da je **aktualan natječaj INA-e** i da bismo se možda mogli, u partnerstvu s Parkom, prijaviti na njega za uređenje hortikulture oko Sv. Lucije. **Gojko** ponavlja da je tamno nebo u planovima Parka, ali da on ne može preuzeti koordinaciju jer to radi **Lucija Kapitali**. Kaže da je svojedobno s Moharom koordinirao dolaske, odlaske, terene, ali da je sama suradnja donekle zapinjala. Diana napominje da se Mohar ionako nije osobito sklon vraćati na Lastovo, ali ima dosta drugih koji to žele, pa tako i Korado Korlević koji je najavio dolazak nakon ljeta.

Leo prekida i komentira da se sjednice ovako ne vode i da će biti teško napraviti zapisnik.

Diana nastavlja s komunalnim pitanjima i postavlja pitanje može li Park, koji je vlasnik, maknuti **svjetla koja osvjetljavaju sidra** jer ometaju promet, a i nisu u skladu sa Zakonom o svjetlosnom onečišćenju. **Milka** smatra da ne smetaju. **Bruna** i **Edi** kažu da su se mnogi žalili. **Gojko** bilježi pitanje za Park, ali dodaje da nije znao ni da je Park vlasnik tih sidara i da ne zna tko ih je postavio. Meri kaže da je to Parkov projekt od prije desetak godina, a Edi da su stavljena tek prošle godine.

Svjetlo iz Crkve prema Kašćelu bilo je privremeno, za Poklad, i ugašeno je. **Reflektor** koji još treba premjestiti odnosno ublažiti mu boju svjetla je onaj **koji osvjetljava Palac odozdo**. On ima također 1000 do 1500 luxa više nego je predviđeno Pravilnikom i Zakonom. **Gojko** pita što je sa onima koji stoje na Rivi ispred hotela. **Diana** zaključuje da kad se već Lastovo može hvaliti prvom ekološkom rasvjetom postavljenom prije nego je to postala zakonska obaveza, šteta je da postoje te situacije.

Pitanje postavljeno vijećnicima vezano uz **uređenje Mihaja** odnosi se na formalni put kako uputiti zahtjev da se **sanira riva**. **Lucijana** komentira da se svake godine otvara ta tema i preko Općine postavlja zahtjev Lučkoj upravi, da je slala to i prošle godine. Leo kaže da se fotodokumentacija slala već u više navrata te da TV i na ovoj sjednici zaključuje da Županijska lučka uprava hitno pristupi sanaciji lučkog područja. Taj zaključak Općina šalje Lučkoj upravi.

Slično, ponavlja se postavljanje **pitanja NPKLM-u oko sanacije sustava odvodnje s Pjevora put Mihajla. Vijeće zaključuje da se uputi zahtjev NPKLM-u.**

Nije dovršeno još sa prošle sjednice kako će se podijeliti **trošak zamjene klupa u Ublima. Leo** kaže da samo treba prema okvirnoj ponudi zatražiti konačnu ponudu na 5 + 5 klupa (od kojih 5 financira TZ, 5 Općina), organizirati skidanje starih i postavljanje novih.

Diana pita **Meri** može li TV dobiti informaciju što je s **posjetiteljskim centrom** i hoće li on profunkcionirati za ovu sezonu. **Meri** kaže da bi trebao biti spreman do 1. svibnja. **Gojko** dodaje da Parkov posjetiteljski centar zbog korone opet nije krenuo u realizaciju.

Diana za kraj kaže da je zbog učestalih prigovora i **pitanja oko nejasne cestovne signalizacije iz Ubli put Skrivene luke** treba uputiti **zahtjev Hrvatskim cestama** da postave još jedan putokaz, a **Leo** precizira kako bi taj zahtjev trebao izgledati. **Edi** dodaje objašnjenje kako dolazi do zabuna – i zbog signalizacije i zbog toga što GPS krivo upućuje ljude gdje treba skrenuti za Portorus.

Zaključena je točka 4.

TOČKA 5: RAZNO NA PRIJEDLOG VIJEĆNIKA

Edi pita što je sa **sakrivanjem smeća od pogleda s puta**, da se govorilo o živoj ogradi i o čempresima. **Leo** kaže da je donesena Odluka, prikupljene ponude, već je izvršena provjera terena. **Edi** pita znači li to da će to do ljeta biti realizirano. **Lucijana** potvrđuje da će biti kroz 15 dana, **Leo** dodaje 15 dana od uplate i kaže da se radi o tipu čempresa široke krošnje, visine 2,5 metra, razmak krošnji 1,5 do 2 metra i Općina kreće u sadnju 30 komada drvoreda. Trebalo bi ih biti 60 komada i **Leo** kaže da će Parku uputiti tu namjeru pa ako budu zainteresirani da sudjeluju u dovršetku te zelene ograde. Ako Park ne prihvati, napraviti će se samo dionica od 30 stabala, a druga dionica u nekom idućem koraku. Cijela dužina je više od 150 metara, a ako sad Park neće sudjelovati, ozelenit će se središnji dio koji je šaka u oko.

Meri pita za **rasvjetu prema Lučici** i predlaže 5 solarnih kandelabera koji bi taj put osvijetlili kao šetnicu prema moru. **Leo** kaže da to ne rješava ništa. **Meri** smatra da bi Lastovo dobilo na vrijednosti turističke ponude kada bi se povijesno povezana naselja Lučice i Lastova povezala i osvijetljenom šetnicom. **Leo** je upućuje da na iduću sjednicu donese ponude za takve solarne kandelabre. **Meri** kaže da jedan košta oko 3.500 Kn, a **Leo** da bi ih kupili da toliko koštaju.

Milka postavlja pitanje u vezi **Korita**. Konkretno je pitanje koje formulira **Leo** može li se na mikrolokaciju u Koritima, u dužini ne većoj od 20 metara, širini ne većoj od 3,5 m, oplemeniti taj prostor sa tucanikom. **Gojko** obećava odgovor do iduće sjednice, ali pita je li to u Prostornom planu prirodna plaža. **Leo** dodaje da je to već devastiran prostor koji bi se oplemenio.

Milka zatim postavlja pitanje čija je odgovornost **okoliš Zdravstvene stanice**, a koji pruža ružnu sliku pri ulasku u Lastovo. Tu si i debla koja je posjekao Park, ali nije jasno po čijem nalogu. Kada se ustanovi tko je naložio, njemu treba uputiti prijavu. **Meri** dodaje da je slično kod iskopina u Ublima.

Milka Lucijani upućuje prijedlog da se kontejneri u Zaklopatici nakon pražnjenja vrate na mjesto gdje stoje. **Meri** dodaje da sličnih problema ima na čitavom otoku, da prigovore na čistoću otoka prima od gostiju stalno, iako je situacija bolja od kada je Lucijana u Komunalcu. **Lucijana** najavljuje da će se kontejneri u Zaklopatici premjestiti gore na cestu, samo se još utvrđuje precizna

lokacija. Milka smatra da su im postojeće pozicije dobre, ali da bi ih trebalo pažljivije prazniti i vraćati na mjesto.

Milka pita postoji li **moгуćnost da se smanji populacija mačaka**, organiziraju kastracije. **Leo** odgovara da postoji, ali da na području Splitsko-dalmatinske, Šibensko-kninske i Dubrovačko-neretvanske županije postoji samo jedna ovlaštena firma koju treba platiti. To ne košta malo, ali Diana smatra da se isplati jer problemi, ako se to ne napravi, samo rastu. Ne može se neovlašteni veterinar tražiti da to napravi. Diana podsjeća da drugdje postoje udruge koje primaju novac koji se za to troši, ali da na Lastovu takva udruga ne postoji, te da nije vjerojatno da će AS-EKO skupljati i odvoziti životinje s Lastova, eventualno sterilizirati. **Diana** dodaje da to u nekom iznosu financiraju i jedinice lokalne samouprave. **Leo** podsjeća da je Općina bila obavezna nabaviti dva čitača za čipove i da je komunalni redar obučen rukovati njima i o procedurama prijave.

Milka još pita hoće li se do ljeta betonirati **rupe na cesti put Zaklopatice**, **Leo** kaže da hoće. **Adela** pita za **Pasadur**. Za **Pasadur** **Leo** kaže da se neće raditi ništa dok ne prođe rekonstrukcija vodovodne mreže. Dok **NPKLM** ne potpiše **ugovor sa Županijskim cestama**, to se neće dogoditi. Uređenje ceste iz Zaklopatice put Lastova provodi se uz odobrenje Županijske uprave za ceste kao ojačanje trupa ceste pa **Meri** pita može li se isto napraviti i prema **Pasaduru**. **Leo** kaže da je cesta prema Zaklopatici općinska, a ona prema **Pasaduru** nije pa o njoj ne može govoriti. **Gojko** spominje da je nedavno u medijima bilo govora o **investicijama Županije u ceste na Lastovu**. **Leo** kaže da se ne spominju konkretne dionice i da Županija iz prihoda Općinskih vijeća vezanih uz registracije vozila nije ništa ulagala 20 godina i da je Općina Lastovo temeljem tog dvdesetogodišnjeg neulaganja u ceste zatražila da u **program za 2021. godinu** uđe to ulaganje. Konkretno što i na koji način još nitko ne zna, jer odluku donosi Upravno vijeće Županijske uprave. **Gojko** pita je li **cesta put Portorusa** također županijska, pa **Leo** pojašnjava da su sve ceste pod županijskom upravom, a da je samo cesta **Ubli-Pasadur** županijska cesta, **Lastovo-Ubli** državna, sve su druge lokalne ili nerazvrstane. Za bilo koji zahvat u prostoru treba odluka Županijske uprave za ceste. **Leo** pojašnjava i da je zahvat od **Križa put Pinjule** nastao zato što je nakon prijave **T-comu** koji je radio kanale za **Skrivenu luku**, **T-com** je **Dubrovnik cestama** platio i napravili su sanaciju. **Leo** također naglašava da Općina ne dobiva nikakve novce, već samo može utjecati na program, ali da još nitko ne zna što će se realizirati i u kojoj mjeri. S obzirom da se cesta **Ubli-Pasadur** ne može širiti, čeka se dogovor **NPKLM-a** i **Županijske uprave za ceste**. **Adela** pita hoće li biti proširenja ceste, **Leo** kaže da ne. Jedino rješenje za problem **Pasadura** koje je prošlo do svih mogućih je da se postojeći vodovod ugradi u jednu traku ceste i da se na taj način oslobodi prostor da **bager** može raditi širinu ceste. Takvo je idejno rješenje napravljeno.

Gojko kaže da je **Park** išao u **projekt nabavke broda za prikupljanje smeća** i da bi to ovog ljeta moglo biti realizirano. **Lucijani predlaže suradnju s Komunalcem** da se zajedno rade neke akcije čišćenja, a da bi čak **Komunalac** mogao zaposliti jednog svog djelatnika da ide tim brodom i da se naplaćuje smeće po jahtama, da se nešto uprihodi. **Parku** je to više podrška i neka vrst edukacije turista i djece, a po **Gojkovu** mišljenju, **Komunalac** je poduzeće kojem je to osnovna djelatnost.

Gojko upućuje **pitanje načelniku vezano uz uređenu plažu u Portorusu**: na koji način planira Općina gospodariti tim pomorskim dobrom, s obzirom na Plan upravljanja pomorskim dobrom na području Općine Lastovo. Poziva se i na uplatu **Parka prirode** prema Županiji u iznosu od 280.000 kn za koncesije od kojih, navodno, jedna trećina ide Općini. Također, navodno se može dobiti još jedna trećina od Županije prema određenom projektu. **Leo** pita radi li se o iznosu za jednu ili dvije godine, **Gojko** odgovara za jednu, ali ne zna koju. **Leo** kaže da taj iznos nije isti svake godine, prošle godine je Županija zbog **Covida** smanjila naknade, ali da nije siguran napamet koliko je uplaćeno ove godine Općini, no da će do iduće sjednice imati taj podatak. **Lastovu** je iz pozicije koncesija, kojih je na **Lastovu** samo tri – **Parkovo sidrište**, koncesiju **Pasadur 100 m** i **Marčelina** - po **Zakonu o koncesijama** se plaćaju

u trećinama. Gojko napominje da bi ih trebalo biti više, na što Leo podsjeća da to radi Županijski ured, a ne Općina Lastovo. Pod ingerencijom Općine Lastovo nisu koncesije nego koncesijska odobrenja. Leo kaže da je Županija Lastovu u prošloj godini doznačila oko 40.000 Kn za cijelu godinu, što znači da Županija dubrovačko-neretvanska ne radi ono što rade druge županije, a to je da one svoje prihode koje ubiru na nekom području vraćaju na to područje u cjelosti.

Gojko zatim pita što Općina po svojem **Planu upravljanja pomorskim dobrom** ove godine misli napraviti, a Leo odgovara da će napraviti onoliko koliko bude imala na prihodnoj strani sredstava. Gojko inzistira da se prema Planu zna koliko je za bilo koji iznos učinjeno s tim trećinama od koncesija.

Gojko se vraća na **plažu u Portorusu** i slikovito opisuje njezino stanje i teškoće u održavanju uslijed nakupljanja smeća. Kaže da bi tu plažu trebalo samljati i da na Lastovu trenutno postoji stroj kojim se to može učiniti. **Lucijana** kaže da će taj malčar doći opet, za što su zainteresirani i Leo i Gojko. **Leo** kaže da treba iskoristiti priliku dok je stroj ovdje i platiti da učini ono potrebno Općini, jer je dolazak takvog stroja ozbiljan trošak. **Milka** pita mogu li se onda samljati i Korita, a Leo podsjeća da govorimo o uređenim plažama. Leo za kraj podsjeća da je svaki načelnik dužan podnijeti izvješće kako je utrošio sredstva koja su došla za namjenu uređenja pomorskog dobra. Leo pojašnjava da Županija u 2021. godini raspisuje u proljetnim mjesecima **javni poziv za radove na pomorskom dobru**, a planovi koje donose općine mora dobiti odobrenje od Županijske uprave za pomorstvo. Plan je stoga postavljen općenito upravo da bi se moglo odgovoriti na određene zahtjeve iz javnog poziva. Dakle, plan koji je na snazi ne odnosi se na sredstva u proteklim godinama nego se po javnom pozivu i prihodima koji budu u tekućoj, 2021. godini, izvršavat će se radovi na pomorskom dobru. U predsezoni se može napraviti nešto iz proračunskih sredstava i onda se to poslije nivelira sa sredstvima koja se dobiju od koncesija.

Sjednica je zaključena u 20:00 h.

Napomena: na sjednici su izrečeni neki komentari koji su bili neodgovarajući točkama dnevnog reda pa su zbog preglednosti navedeni na kraju ovog zapisnika kao dopuna Točki 5..

Diana je primijetila da se teme i pitanja koja su predmet i ove sjednice, poput smeća i kanalizacije, povlače neriješene i po više od godinu dana. Pitala je i do kada traje ugovor s **Arrivom** i hoće li se i pod kojim uvjetima produžavati. Problem nepostojanja **javnog prijevoza** vikendom ilustrirala je upitom jedne škole iz koje su planirali boravak u kampu Skriveni. **Leo** kaže da, kako sada stvari stoje, javnog prijevoza neće biti nikako, a ne samo vikendom. Autoprijevoznik Autotrans Arriva vrši prijevoz na području otoka Lastova i Arriva je na natječaj Općine Lastovo Odlukom Vijeća iz 12. mjeseca 2020. godine tražila za prijevoz po otoku Lastovu, a to znači i vikendom, za linije koje su vezane za brzobrodski i trajektni prijevoz – a čekaju nas još dvije nove, „dubrovačke“ – traži mjesečno 25.000,00 Kn, što je do sada bilo 0 Kn, što iznosi 300.000,00 kn. Općinsko vijeće Općine Lastovo je donošenjem proračuna za 2021. godinu, a da ne bi došlo do kolapsa javnog prijevoza, utvrdilo iznos od 100.000,00 Kn za 2021. godinu jer na drugi Javni poziv, koji je isto raspisalo Općinsko vijeće Općine Lastovo, sa reduciranim linijama, prijevoznik traži potpuno isti iznos, a to je 25.000,00 Kn. Održat će se još jedan sastanak prije sjednice Općinskog vijeća koja je planirana u idućih nekoliko dana, a otok Lastovo će, ako se ne dogodi neko rješenje, najvjerojatnije ostati, zbog iznosa od 300.000,00 Kn koje se nikako ne mogu osigurati u Proračunu, bez javnog prijevoza. To ne uključuje školske linije. Cijelo vrijeme traje prepiska između Županije i Ministarstva, kaže Leo. Županija je, skraćeno, odgovorila da nema sredstava, Ministarstvo da će „izvidjeti problem“ – problem se očito spušta na Općinu, a iznos je

koliki je rečeno. Može se dogoditi svašta, a **u najcrnjem scenariju neće biti javnog prijevoza**. Leo komentira i da je interesantno da se na taj natječaj ne javljaju i drugi prijevoznici. Na Dianino pitanje može li država dozvoliti da otok ostane bez javnog prijevoza – a do sada nisu ništa financirali, osim školskog koji se financira s pozicije Ministarstva znanosti i obrazovanja – utvrđuje da je situacija koja traje mjesecima vrlo komplicirana. Leo dodaje da stanovnici Lastova u većini ne koriste javni prijevoz, ne koriste ga ni zaposlenici javnih institucija, poznat je i broj putnika i iznos naknade za prijevoz školske djece jer se plaća po danima škole, a ne na godišnjoj razini.

To se zakompliciralo iz još jednog razloga – za 2021. godinu, a ušli smo u treći mjesec, još uvijek nije riješen **problem subvencioniranja javnog prijevoza za osobe starije životne dobi, studente i đake**, subvencionira ga Ministarstvo regionalnog razvoja. Onda su mijenjali Uredbu, koja još nije zaživjela, prema kojoj to više neće raditi Ministarstvo regionalnog razvoja, nego da će te poslove provoditi Ministarstvo pomorstva, prometa i veza. To još uvijek nije riješeno, niti je na području Hrvatske u 2021. godini itko od prijevoznika nije dobio subvencije za taj prijevoz.

Diana pita je li moguće da **Komunalac** opet ima svoje autobuse i da se prijevoz tako organizira. **Leo** odgovara da za to treba poštivati Protokol Europske unije za obavljanje javnog prijevoza. Poduzeće Komunalac kada bi ponovno počelo vršiti javni prijevoz, treba imati autobus ne stariji od tri godine, tri vozača sa srednjom prometnom školom i položenim državnim ispitima – ovi koji su do sad vozili to nemaju, niti imaju namjeru to imati – u tim okolnostima je to... „Nemoguće,“ kaže **Edi**. Leo kaže da je moguće; netko treba kupiti autobus, netko treba odškoloovati vozače – o tome se svaki dan razbija glava i još se nije riješio problem, a problem traje od 11. mjeseca 2019. godine.

Gojko dodaje da ni Pelješac niti Korčula nemaju autobuse vikendom, a da stvar bude gora, Arriva drži i Korčulu i Pelješac.

Leo zaključuje da javni prijevoz Arriva više ne održava, zato što su općine sa Korčule odbile sufinancirati javni prijevoz, a rade tako da postojeće linije, županijsku (ranojutarnju), poklapaju s jutarnjom školskom (za srednje škole) – znači, ne postoji javni prijevoz. S otoka Mljeta se povukao u 12. mjesecu dubrovački Libertas, Arriva je održavala liniju školske djece, i Općina Mljet plaća mjesečno 38.000,00 Kn Arrivi za održavanje dvije linije. To se sve pravda i smanjenjem prometa zbog Covida, ali je činjenica da je problem ogroman.

Diana pita **Gojka** o kakvom se to vozilu koje je nabavio Park prirode se priča, radi li se o električnom vlakiću ili nečem drugom. **Gojko** kaže da za to nije čuo, ali opet je zamoljen da prosljedi pitanje Upravi Parka. Na to **Gojko** dodaje da je bila priča za električni vlak za Portorus, ali da se od toga odustalo (zbog uzbrdica, dostupnih sistema kočenja...). **Diana** se poziva na razgovor s Alexandrom Horvat iz JUPP prema kojem je nabava električnog vozila „gotova stvar“.

U komentaru na Prijedlog izvješća o izvršenju plana i programa za 2020. godinu, **Diana** napominje da je **promijenjen način obračuna nautičke pristojbe**, pri čemu je TZOL dostavljeno značajno manje od očekivanog iznosa (otprilike 9.000 u odnosu na pretpostavljenih 75.000). **Bruna** dodaje da nam nije do datuma sjednice jasno kako se to obračunava te da se i neke druge Turističke zajednice bune. Lani je TZOL dobila 88.000. **Diana** je u međuvremenu sudjelovala na međužupanijskom sastanku TZ-ova i dodaje da sumnja da će se taj problem riješiti zato jer su najmoćnije i najveće Turističke zajednice – dubrovačka i korčulanska – dobile i više nego ranijih godina. Ostalo je nejasno zašto se neki naizgled jednaki vezovi različito vrednuju, a niti zašto se favoriziraju polazišne luke. **Bruna** kaže da se od TZ-a traži da dostavi podatak o prihodu koncesionara, i to prema riječima koncesionara, nikakav službeni papir. Osim što ne može znati koliko ta cifra odgovara istini, nije sigurna niti koliko

utječe na ukupni izračun. **Leo** pita tko to obračunava. Diana kaže da je HTZ osnovao nekakvo stručno vijeće – koje u tri dopisa nije uspjelo objasniti kako to računaju. Leo traži podatke u zadnje dvije, tri godine o prihodima od nautičara. Bruna objašnjava da se tu ne radi samo o prihodu eNautike. Diana napominje da sličan izvještaj koji je Bruna dostavljala mora ponovno dostaviti ovih dana. Nekoliko vijećnika predlaže da se onome što koncesionari prijave kao promet doda jedna nula, ali Bruna kaže da ne zna bi li to utjecalo na prihod TZ-u.

Zapisnik sastavila: Diana Magdić